



---

Objekt	Objektbewertung	Nutzungsprofil
--------	-----------------	----------------

---

multicube rhein-neckar  
Daimlerstr. 4  
68542 Heddesheim

Auszeichnung: Gold  
Gesamterfüllungsgrad: 88,7 %  
Gesamtnote: 1,21

Neubau Industriebauten, Version 2009

---

Bauherr	Architekt (Entwurf)	Auditor
---------	---------------------	---------

---

Phoenix 2010 GbR

Krüger Consult GmbH

Anna Braune  
PE International

---

Gültigkeit	Aussteller
------------	------------

---

Dr. Christine Lemaitre  
DGNB Geschäftsführerin

## Allgemeines

### Ausstellerinformationen

DGNB GmbH  
Kronprinzstraße 11  
70173 Stuttgart

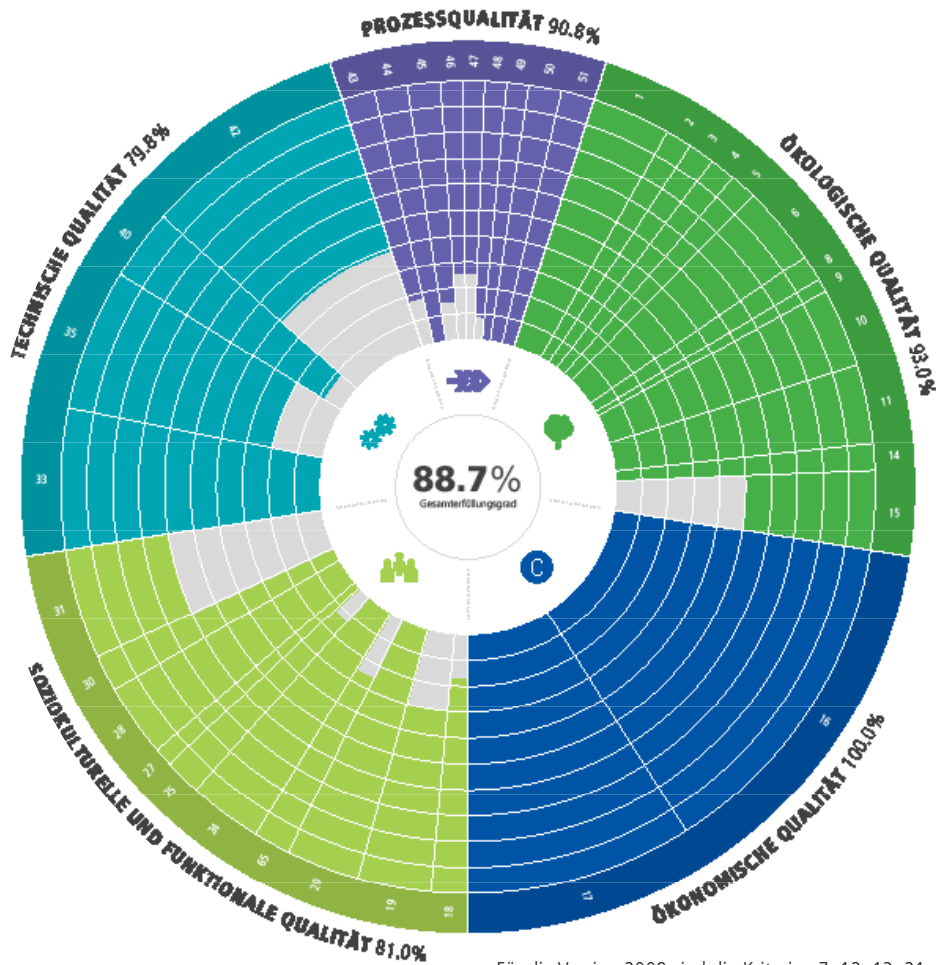
### Gebäudeinformationen

multicube rhein-neckar  
Daimlerstr. 4  
68542 Heddesheim

Nutzungsprofil	Neubau Industriebauten, Version 2009
Jahr der Fertigstellung	2012
Nutzfläche	122.142 m <sup>2</sup>
Antragsteller	Phoenix 2010 GbR

## Objektbewertung

Hauptkriteriengruppe	Ökologische Qualität	Ökonomische Qualität	Soziokulturelle und funktionale Qualität	Technische Qualität	Prozessqualität
Kriterien-Nummer	01 – 15	16 – 17	18 – 32	33 – 42	43 – 51



Für die Version 2009 sind die Kriterien 7, 12, 13, 21, 22, 23, 26, 29, 32, 34, 36, 37, 38, 39, 41, 52, 53, 54, 55, 62, 63 zurückgestellt, sie fließen nicht in die Objektbewertung ein und sind deshalb nicht dargestellt. Die Kriterien der Standortqualität 56 – 61 sind in dieser Grafik ebenfalls nicht dargestellt.

## Objektbewertung

Hauptkriteriengruppe	Ökologische Qualität	Ökonomische Qualität	Soziokulturelle und funktionale Qualität	Technische Qualität	Prozessqualität
Gewichtung	22,5 %	22,5 %	22,5 %	22,5 %	10,0 %
Teilerfüllungsgrad	93,0 %	100,0 %	81,0 %	79,8 %	90,8 %
Teilnote	1,07	0,83	1,47	1,51	1,14
<b>Gesamterfüllungsgrad (%)</b>					<b>88,7</b>
<b>Gesamtnote</b>					<b>1,21</b>

## Standortbewertung

Die Standortqualität geht nicht in die Gesamtbewertung des Gebäudes ein und wird aus diesem Grund separat ausgewiesen.

Erfüllungsgrad (%)	91,6
Note	1,11

## Zertifizierungs-Nummer

NIN09-Z-DE-000911  
ausgestellt am 17.09.2013

## Ökologische Qualität

Kriterien	Bemerkung	Punkte IST *	Bedeutungsfaktor
01 Treibhauspotenzial		10,0	3,0
02 Ozonschichtzerstörungspotenzial		10,0	1,0
03 Ozonbildungspotenzial		10,0	1,0
04 Versauerungspotenzial		10,0	1,0
05 Überdüngungspotenzial		10,0	1,0
06 Risiken für die lokale Umwelt		10,0	3,0
08 Nachhaltige Ressourcenverwendung / Holz		10,0	1,0
09 Mikroklima		10,0	0,5
10 Primärenergiebedarf nicht erneuerbar		10,0	3,0
11 Gesamtprimärenergiebedarf und Anteil erneuerbarer Primärenergie		10,0	3,0
14 Trinkwasserbedarf und Abwasseraufkommen		10,0	1,0
15 Flächeninanspruchnahme		5,0	3,0
<b>Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)</b>			<b>93,0</b>

## Ökonomische Qualität

16 Gebäudebezogene Kosten im Lebenszyklus		10,0	3,0
17 Drittverwendungsfähigkeit		10,0	2,0
<b>Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)</b>			<b>100,0</b>

## Soziokulturelle und funktionale Qualität

18 Thermischer Komfort im Winter		8,3	1,0
19 Thermischer Komfort im Sommer		7,0	2,0
20 Innenraumhygiene		10,0	2,0
65 Immissionsschutz		7,5	1,0
24 Gebäudebezogene Außenraumqualität		10,0	2,0
25 Sicherheit und Störfallrisiken		8,8	1,0
27 Flächeneffizienz		10,0	0,5
28 Umnutzungsfähigkeit		10,0	2,0
30 Fahrradkomfort		10,0	1,0
31 Sicherung der gestalterischen und städtebaulichen Qualität im Wettbewerb		4,0	3,0
<b>Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)</b>			<b>81,0</b>

## Technische Qualität

Kriterien	Bemerkung	Punkte IST *	Bedeutungsfaktor
33 Brandschutz		10,0	2,0
35 Wärme- und feuchteschutztechnische Qualität der Gebäudehülle		8,1	2,0
40 Reinigungs- und Instandhaltungsfreundlichkeit der Baukonstruktion		9,2	1,0
42 Rückbaubarkeit, Recyclingfreundlichkeit, Demontagefreundlichkeit		6,2	3,0
<b>Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)</b>			<b>79,8</b>

## Prozessqualität

43 Qualität der Projektvorbereitung		8,3	3,0
44 Integrale Planung		10,0	3,0
45 Optimierung und Komplexität der Herangehensweise in der Planung		8,6	3,0
46 Nachweis der Nachhaltigkeitsaspekte in Ausschreibung und Vergabe		7,5	2,0
47 Schaffung von Voraussetzungen für eine optimale Nutzung und Bewirtschaftung		7,5	2,0
48 Baustelle / Bauprozess		9,2	2,0
49 Qualität der ausführenden Firmen / Präqualifikation		10,0	2,0
50 Qualitätssicherung der Bauausführung		10,0	3,0
51 Systematische Inbetriebnahme		10,0	3,0
<b>Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)</b>			<b>90,8</b>

## Standortqualität

56 Risiken am Mikrostandort		9,1	2,0
57 Verhältnisse am Mikrostandort		8,5	2,0
58 Image und Zustand von Standort und Quartier		8,7	2,0
59 Verkehrsanbindung		8,9	3,0
60 Nähe zu nutzungsspezifischen Einrichtungen		10,0	2,0
61 Anliegende Medien / Erschließung		10,0	2,0
<b>Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)</b>			<b>91,6</b>